



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-1198/19-27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika THERMIA KAMINI d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 10, OIB: 44740738737, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdodya 12, nakon nastavka ročišta za ispitivanje tražbina održanog 9. ožujka 2020., dana 11. ožujka 2020.,

riješio je

I Utvrđene tražbine:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (kn)
23	CENTAR FAKTOR društvo s ograničenom odgovornošću za faktoring	69566160187	Radnička cesta 39, 10000 Zagreb	3.265.438,20
74	HEP-PLIN d.o.o. za distribuciju i opskrbu plinom	41317489366	Cara Hadrijana 7, 31000 Osijek	78.556,50
84	INEL d.o.o. za inženjering, projektni menadžment i tehničke djelatnosti	08804394967	Kralja S.Držišlava 23, 31400 Đakovo	19.125,00
105	KORI-MM-BLAŽEVIĆ d.o.o.		Gornji Koričani bb, 72283 Travnik, Bosna i Hercegovina	66.423,51
147	PODUZETNIČKA ZADRUGA OSVIT PODUZETNIČKI INKUBATOR ZA UPRAVLJANJE POSLOVNIM PROSTOROM	39693206416	Vukovarska 142, 31540 Donji Miholjac	47.157,42
167	RENOTEX proizvodnja sredstava za brušenje, poliranje i preradu tekstila, d.o.o.	61897104274	Bjelovarska cesta 18, 48000 Koprivnica	52.207,83
180	SCHOTT AG		p.o. box 2480, 55014 Mainz, Njemačka	295.230,19
209	VADEL d.o.o.		Vojvode Stepe 250, 11000 Beograd, Srbija	26.940,04
212	VIMAT društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i trgovinu	86848833167	Novaki, Industrijska 4, 10431 Sveta Nedelja	9.731,54

II. Osporene tražbine:

Dužnik i povjerenik pravovremeno su osporili tražbinu za koju ne postoji ovršna isprava sljedećem vjerovniku:

18. BRODOMETALURGIJA d.o.o., Orahovica, Kralja Zvonimira 33, OIB: 49817034926, u iznosu od 202.201,04 kn.

Razlog osporavanja: tražbina je podmirena.

Vjerovnik osporene tražbine upućuju se na parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine u roku osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako vjerovnik koji je upućen u parnicu, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrati će se da je odustao od prava vođenja parnice.

Ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka o tražbini tekla parnica, upućuje se vjerovnik osporene tražbine staviti prijedlog za nastavak parnice.

Obrazloženje

Dužnik THERMIA KAMINI d.o.o., Zagreb, Buzinski prilaz 10, OIB: 44740738737 (dalje: dužnik) podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda od 17. lipnja 2019., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 17. lipnja 2019., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, dok je 10. listopada 2019. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Na ročištu su ispitane tražbine koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (članak 39. SZ-a), odnosno koje su prijavili vjerovnici (članak 36. SZ-a) u roku od 21 dana računajući od dana dostave rješenja o pokretanju predstečajnog postupka.

S obzirom na to da je rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 17. lipnja 2019., dok se, u skladu s odredbama članka 12. stavka 1. SZ-a, dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na e-oglasnoj ploči suda, to proizlazi da je zadnji dan roka za prijavu tražbine iz članka 34. stavka 1. podstavak 2. SZ-a, bio 16. srpnja 2019.

Prema odredbi čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a, rješenje o otvaranju predstečajnog postupka osobito sadržava poziv dužniku i povjereniku ako je imenovan da nadležnoj jedinici Financijske agencije u roku 30 dana od dostave tablice prijavljenih tražbina dostavi pisano očitovanje o svakoj prijavljenoj tražbini priznaje li je ili osporava, uz obveznu naznaku iznosa za koji se tražbina osporava i razloga osporavanja.

U konkretnom slučaju, u odnosu na tražbine koje su prijavili vjerovnici (čl. 36. SZ-a) te u odnosu na pojedine tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik i povjerenik su se pojedinačno očitovali (6. kolovoza 2019.) tj. u roku za očitovanje o prijavljenim tražbinama propisanom čl. 34. st. 1. toč. 3. SZ-a.

Prema objavljenoj tablici osporenih tražbina vjerovnici nisu osporavali prijavljene tražbine drugih vjerovnika.

Prema odredbi članka 47. SZ-a tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

Obzirom da na ročištu održanom 8. studenog 2019. omaškom nisu ispitane sve tražbine, a sukladno pravovremenom očitovanju povjerenika i dužnika sud je zaključkom od 18. veljače 2020. odredio nastavak ročišta radi ispitivanja tražbina za 9. ožujka 2020.

Slijedom naprijed navedenog, kako je tražbine navedene u toč. I. ovog rješenja dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka (predmnjeva prijave tražbine), odnosno, prijavili vjerovnici u propisanom roku, a te tražbine nisu osporili dužnik, povjerenik ili vjerovnici, to se temeljem odredbe članka 47. SZ-a ove tražbine smatraju utvrđenima.

Tražbinu pod toč. II. rješenja za koju ne postoji ovršna isprava osporili su i dužnik i povjerenik sljedećem vjerovniku:

18. BRODOMETALURGIJA d.o.o., Orahovica, Kralja Zvonimira 33, OIB: 49817034926, u iznosu od 202.201,04 kn, a kao razlog osporavanja je navedeno da je tražbina podmirena. Tražbina je raspravljena na ročištu. Osporavanje nije otklonjeno. Kako u odnosu na osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava na parnicu je upućen vjerovnik osporene tražbine (čl. 48. st. 1. SZ-a).

Na održanom ročištu dužnik i povjerenik su ostali kod izjavljenog osporavanja, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno (članak 263. u vezi s člankom 48. stavkom 5. SZ-a). Nadalje, dužnik i povjerenik su naveli kako za osporenu tražbinu ne postoji ovršna isprava, koja činjenica proizlazi i iz prijave tražbine vjerovnika osporene tražbine i isprava dostavljenih uz tu prijavu. Zbog toga je, na temelju odredbe članka 50. stavka 1. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Zagrebu 11. ožujka 2020.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku

2. zz dužnika
3. povjerenik
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17894-cbc73**

Kontrolni broj: **05604-2367d-d6347**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.